

**Městský soud v Praze
Slezská 9
120 00 Praha 2**

V Praze dne 2.5.2006

V právní věci
žalobce:

imAGe Alpha, a.s., IČ: 25754556,
se sídlem Krakovská 7/1392, 110 00 Praha 1

proti žalovaným:

1. **Československá obchodní banka, a.s.**, IČ: 00001350,
se sídlem Na Příkopě 854/14, 115 20 Praha 1 – Nové Město

2. **IPB Group Holding, a.s. v likvidaci**, IČ: 26121166
se sídlem Praha 2, Bělehradská čp.478, PSČ 120 00

**o splnění povinnosti z poukázky k zaplacení 11.226.989.123,84 Kč nebo o zaplacení
11.226.989.123,84 Kč
a o zaplacení 6.419.950.766,54 Kč**

I.

Žalobce je společností, která dne 27.12.1999 uzavřela, jakožto prodávající se společností IPB Group Holding, a.s. (dnes IPB Group Holding, a.s. v likvidaci), jakožto kupujícím, smlouvu o prodeji podniku, na základě které by podnik žalobce prodán této společnosti, tedy na kupujícího přešly nejen veškeré pohledávky související s podnikem, ale současně i veškeré závazky prodávajícího podniku. V době převodu podniku, jak vyplývá z protokolu o předání podniku, byla aktiva a pasiva podniku více než vyrovnána a **aktiva podniku v době prodeje byly způsobilé k úhradě závazků přecházejících s podnikem**. Vzhledem ke skutečnosti, že prodávající podnik měl mimo jiné závazky vůči Investiční a poštovní bance, a.s. (dále jen IPB a.s.) z uzavřených úvěrových smluv v celkové výši 11.227.009.123,84, přešly i tyto závazky na kupujícího, když jak již bylo uvedeno výše, současně převáděná aktiva na pokrytí veškerých závazků podniku byla dostatečná.

Po pádu IPB, a.s. vstoupila do právního postavení této společnosti Československá obchodní banka, a.s., tj. žalovaná č.1.

Na základě trojstranné dohody mezi žalovanou č.1, Českou republikou a Českou konsolidační agenturou byly dotčené závazky z úvěrových smluv převedeny **za cenu odpovídající plné výši nesplacených závazků na Českou konsolidační agenturu**, která hospodáří s majetkem státu a tento majetek spravuje. O tomto však nebyl žalobce nijak, tedy ani předběžně, ani dodatečně, účastníky zpraven, ačkoliv tím došlo k porušení smlouvy o holdingovém uspořádání ze dne 13.12.1999, která byla uzavřena mezi žalobcem, Investiční a poštovní bankou, a.s., IČ: 45316619, společností H-IPB, a.s. (nyní IPB Group Holding, a.s. v likvidaci), IČ: 26121166 a v jejíž návaznosti pak následně byla uzavřena výše citovaná smlouva o prodeji podniku.

Důkazy:

- smlouvou o holdingovém uspořádání ze dne 13.12.1999
- smlouvou o prodeji podniku ze dne 16.12.2003;

- **předávací protokolem;**
- **výzvou ze dne 16.12.2003;**

II.

Výzvou ze dne 16.12.2003 vyzvala Česká konsolidační agentura žalobce k úhradě závazků z úvěrových smluv v celkové výši 11.227.009.123,84 Kč z titulu zákonného ručení prodávajícího za úhradu závazků přecházejících s prodávaným podnikem na kupujícího, které kupující neuhradil. Teprve tehdy se žalobce dozvěděl, že závazky kupujícím podnikem uhrazeny nebyly a aktiva podniku byla použita jinak (pokud žalobce vychází ze žalobního návrhu České konsolidační agentury ve sporu vedeném u Městského soudu v Praze pod sp.zn. 53 Cm 82/2004).

Žalobci v dané chvíli není přesně známo, zda společnost IPB Group Holding, a.s. v likvidaci na své výše označené závazky cokoliv hradila, (zejména pak na příslušenství závazků), když z okolností, kterou jsou žalobci známy, je bohužel nepravděpodobnější, že kupující, společnost IPB Group Holding, a.s. v likvidaci, žalovaný č.2, neuhradil na své splatné závazky vůči věřiteli do dnešního dne ničeho, když od 1.1.2002 je společnost IPB Group Holding, a.s. v likvidaci.

Důkazy:

- **výzvou České konsolidační agentury ze dne 16.12.2003;**
- **výpisem z obchodního rejstříku společnosti IPB Group Holding, a.s. v likvidaci**

III.

Dne 19.1.2006 tedy žalobce v rámci předcházení škodám dle ustanovení § 415 občanského zákoníku z opatrnosti, jak mu jeho majetkové poměry umožnily, uhradil dle výzvy České konsolidační agentury (dále jen ČKA) ze dne 16.12.2003 ze svého účtu na účet ČKA částku ve výši 10.000,- Kč. U této úhrady bylo žalobcem výslovně označeno, že se jedná o úhradu

části plnění na závazek dle výzvy ČKA ze dne 16.12.2003, když současně žalobce výslovně uvedl, že tímto částečným plněním neuznává celý závazek ve výši přesahující 11 miliard Korun českých, pouze uznává závazek co do uhrazené části 10.000,- Kč.

Vzhledem ke skutečnosti, že částku 10.000,- Kč uhradil žalobce u titulu ručení za závazky přecházející s podnikem na kupujícího, tj. za společnost IPB Group Holding, a.s., žalovaného č.2, která byla a je hlavním dlužníkem, stal se věřitelem této společnosti. Jako věřitel samozřejmě žalobce chtěl provést kontrolu stavu majetku této společnosti z účetních dokladů, tj. i porovnání bývalého stavu majetku se stavem současným. Jak již totiž bylo žalobce uvedeno výše, **v době prodeje byla aktiva podniku způsobilá a dostatečná k úhradě závazků přecházejících spolu s podnikem, avšak závazky nebylo možné vyrovnat z aktiv podniku, protože toto vyrovnání bylo zmařeno na základě rozhodnutí valné hromady žalovaného č.1, resp. rozhodnutí žalovaného č.1, jakožto jediného akcionáře při výkonu působnosti valné hromady a současně i smlouvou s ČKA o převodu závazků.**

100 % ovládají osobou společnosti IPB Group Holding, a.s. je společnost Československá obchodní banka, a.s. (dále jen ČSOB, a.s.). Vzhledem ke skutečnosti, že společnost IPB Group Holding, a.s. v likvidaci, jakožto hlavní dlužník, vůči věřiteli nesplnila na svůj splatný závazek resp. závazky ničeho, s ohledem na vztah ovládající a ovládané osoby, a současně s ohledem na ustanovení § 438 odst.1 občanského zákoníku ve kterém je stanoveno, že způsobí-li škodu více škůdců, odpovídají za ni společně a nerozdílně, odpovídají za škodu vzniklou v příčinné souvislosti s protiprávním jednáním škůdců (tj. jak ovládající, tak ovládané osoby), které spočívá v tom, že tyto osoby rozhodně nejednaly s péčí řádného hospodáře a stejně tak jednaly v rozporu s ustanovením § 415 občanského zákoníku (tj. prevenční zásady k předcházení škodám) na majetku žalobce žalovaný i společnosti IPB Group Holding, a.s. v likvidaci společně a nerozdílně.

Dne 25.1.2006 byl České konsolidační agentuře doručen žalobcem platební instrument – poukázka dle ustanovení § 535 občanského zákoníku ze dne 20.1.2006. Touto poukázkou zmocnil žalobce Českou konsolidační agenturu (věřitele), aby vybrala dlužnou částku ve výši

11.226.999.123,84 od žalovaného, tj. společnosti Československá obchodní banka, a.s., jakožto 100 % ovládající osobě hlavního dlužníka, společnosti IPB Group Holding, a.s. v likvidaci, na účet žalobce. S ohledem na ustanovení § 536 odst.1 občanského zákoníku, ve kterém je stanoveno, že pokud je poukázáný to, co má plnit, již poukazateli dlužen, je vůči němu povinen poukázce vyhovět, je zřejmé, že v dané případě, vzhledem k tomu, že žalovaný, jakožto poukázáný byl již v době předložení poukázky to, co dle této měl plnit, žalobci dlužen, byl povinen poukázce vyhovět a částku ve výši 11.226.999.123,84 Kč České konsolidační agentuře zaplatit.

Žalobce tedy výše uvedeným platebním instrumentem – poukázkou umožnil věřiteli, České konsolidační agentuře, aby zbývající dlužnou částku ve výši 11.226.999.123,84 (částka 10.000,- Kč byla již uhrazena žalobcem) od ČSOB a.s. právě na základě tohoto platebního instrument získal do státního rozpočtu.

Důkazy:

- dokladem o úhradě 10.000,- Kč
- poukázkou ze dne 20.1.2006;

IV.

Dne 3.2.2006, aniž by žalobce měl od České konsolidační agentury zprávu o tom, zda-li ČSOB a.s. z poukázky plnila či nikoliv a v tom případě, z jakého důvodu tak neučinila, uhradil na závazek dle shora citované výzvy ČKA z opatrnosti další částku ve výši 10.000,- Kč, když i u této platby uvedl, že částečnou úhradou neuznává celý závazek přesahující 11 miliard Kč, ale pouze závazek co do uhrazené části 10.000,- Kč.

Následně dopisem ze dne 15.3.2006 vyzval žalobce Českou konsolidační agenturu, aby mu tato sdělila, zda-li ČSOB a.s. plnila z poukázky, když pokud by ČSOB a.s. z poukázky nesplnila, každým dalším dnem by docházelo **k nárůstu příslušenství** této pohledávky **a to za každý den o 1.230.357,- Kč.**

Dne 23.3.2006 pak Česká konsolidační agentura odpověděla žalobci, že ČSOB a.s. po předložení poukázky sdělila, že tuto nepřijímá a současně uvedla, že žádné závazky vůči žalobci nemá a to ani závazek v hodnotě 11.226.999.123,84 Kč. ČKA tedy poukázku vrátila zpět žalobci. **Tvrzení ČSOB a.s. o neexistenci pohledávky žalobce na zaplacení 11.226.999.123,84 Kč není však pravdivé, když jak již bylo uvedeno výše, ČSOB a.s. byla a je jediným akcionářem společnost IPB Group Holding, a.s. v likvidaci, tedy hlavního dlužníka, a ve smyslu toho je dle ustanovení § 438 odst.1 odpovědná za vznik škody na majetku žalobce společně a nerozdílně, tedy je solidárním dlužníkem spolu s dlužníkem hlavním. K tomuto žalobce zdůrazňuje, že ke zmenšení majetku společnosti IPB Group Holding, a.s. v likvidaci, jakožto dlužníka, pak jednoznačně došlo, jak již bylo uvedeno výše, výslovným rozhodnutím jediného akcionáře při výkonu působnosti valné hromady učiněného žalovaným, kde bude rozhodnuto, jak budou použita aktiva podniku a toto bude možné prokázat obchodními knihami společnosti IPB Group Holding, a.s. v likvidaci.** Ve stejném dopise dále pak žalobci bylo sděleno, že částky v celkové výši 20.000,- Kč, byť byly zaplacení žalobcem z účtu žalobce na přesně označený závazek, byly jednostranně někým v ČKA převedeny na závazky zcela jiné společnosti.

Žalobce tedy poté, co jej ČKA informovala o jednostranném převedení finančních prostředků, které žalobce ze svého účtu na přesně označený závazek uhradil, na závazky úplné jiné společnosti, podal trestní oznámení na neznámého pachatele či neznámé pachatele, nejspíše zaměstnance ČKA.

Důkazy:

- dokladem o úhradě 10.000,- Kč;
- dopisem žalobce ze dne 15.3.2006;
- dopisem ČKA ze dne 23.3.2006;
- dopisem ze dne 30.3.2006
- trestním oznámením
- obchodními knihami žalovaného č.2

V.

Dne 11.4.2006 předložil žalobce poukázku České konsolidační agentuře opětovně, když podrobně vysvětlil právní důvody, proč má ČKA nárok vůči ČSOB a.s. z poukázky tak, jak je tato jako platební instrument žalobcem předkládána, plnění ve výši přesahující 11 miliard Korun českých získat. Žalobce vyzval ČKA, aby opakovaně předložila poukázku ČSOB a.s. k plnění a současně i uvedla právní důvody, které opravňují žalobce k tomu, aby žádal na ČSOB a.s., aby plnila na účet ČKA. Současně žalobce vyzval, aby v případě, že by ČSOB a.s. opakovaně odmítla z poukázky plnit, jí bylo písemné stanovisko ČSOB a.s. ČKA předáno, aby se žalobce měl možnost seznámit s přesným stanovisko a důvody, proč ČSOB a.s. odmítá z poukázky plnit, když **byly splněny podmínky stanovené v ustanovení § 536 odst.1 občanského zákoníku a tedy ČSOB a.s. nemá oprávnění ze zákona poukázce nevyhovět, naopak ji vyhovět musí.**

S ohledem na skutečnost, že se dá důvodně předpokládat, že ČSOB a.s. i přes právě uvedené poukázku opakovaně odmítne přijmout i přes řádně uvedenou právní argumentaci prokazující oprávněnost nároku žalobce, žalobce již nyní z opatrnosti v rámci předcházení škodám na majetku všech zúčastněných subjektů, podává tuto žalobu na splnění povinnosti z poukázky žalovaným č.1 či na zaplacení částky 11.226.989.123,84 Kč společně a nerozdílně oběma žalovanými.

Jak již bylo uvedeno výše, vzhledem k protiprávnímu jednání ČSOB a.s., která nejen že nejednala v rámci zásady generální prevence, ale navíc ani rozhodně nejednala s péčí řádného hospodáře, a následně i odmítla přijmout poukázku, byť dle ustanovení § 536 odst.1 byla povinna poukázce vyhovět, každým dne narůstá příslušenstvím dotčené pohledávky o 1.230.357,- Kč. Jak již bylo uvedeno výše, poukázka byla předložena poprvé žalobcem České konsolidační agentuře jako platební instrument k získání částky 11.226.999.123,84 již dne 25.1.2006. Příslušenství od doby předložení poukázky žalobcem ČKA do doby podání této žaloby tedy narostlo o 94.737.489,- Kč.

Žalobce současně z opatrnosti požaduje na žalovaných společně a nerozdílně, tj. na společných škůdcích, zaplacení částky 6.419.960.766,54 Kč s příslušenstvím, když tato částka představuje součet částek, které ČKA žaluje ve třech různých sporech proti žalobci. Jedná se o plnění ze směnek, které měly zajišťovat totožné závazky z úvěrů, které správně měly být zničeny na základě smlouvy o holdingovém uspořádání, která byla dne 13.12.1999 uzavřena mezi žalobcem, Investiční a poštovní bankou, a.s., IČ: 45316619, společností H-IPB, a.s. (nyní IPB Group Holding, a.s. v likvidaci), IČ: 26121166, a následujících ujednání, když se jednalo o zajišťující instrumenty totožných závazků, jejichž úhradu ČKA požaduje na žalobci z titulu ručení dle výzvy ze dne 16.12.2003. Tyto směnky nejen že nebyly v rozporu s ujednáními zničeny, ale ČKA požaduje úhradu totožných závazků na žalobci dvakrát, tj. z titulu zákonného ručení a jako plnění ze směnek, které zajišťovaly totožné závazky z úvěrů. Jak již bylo uvedeno výše, žalobce požaduje dále z opatrnosti zaplacení částky 6.419.960.766,54 Kč s příslušenstvím na žalovaných, neboť mu s ohledem na skutečnost, že ČKA požaduje tuto úhradu na žalobci ze směnek, které zajišťovaly závazky z úvěrů vedle toho, že žádá z titulu ručení po žalobci úhradu plné výše závazků z úvěru v částce 11.227.009.123,84 Kč, když směnky mají abstraktní povahu, tedy jsou nekauzální, byť se jedná nesprávně o plnění na totožný závazek resp. závazky, nic jiného nezbývá, když v rámci předcházení škodám takto musí žalovat z opatrnosti. Žalobci sice je z korespondence likvidátora žalovaného č.2 známo, že údajně žalovaný č.2 na dotčený závazek přesahující 11 miliard korun českých měl něčeho údajně uhradit, avšak takováto úhrada nebyla ve vztahu k žalobci ČKA zohledněna, tedy žalobce musí vycházet z plné výše částky závazků z úvěrů.

VI.

Na základě výše uvedených skutečností tedy žalobce navrhuje, aby shora nadepsaný soud vydal tento

rozsudek

I. Žalovaný je povinen splnit povinnost z poukázky vystavené dne 20.1.2006 žalobcem, společností imAGe Alpha, a.s., IČ: 25754556, se sídlem Krakovská 7/1392, PSČ 110 00, Praha 1, a zaplatit České konsolidační agentuře, IČ: 70109966, se sídlem Janovského 438/2, 170 06 Praha 7 částku ve výši 11.226.999.123,84 Kč a to do tří dnů od právní moci tohoto rozhodnutí

nebo

I. Žalovaní jsou povinni společně a nerozdílně zaplatit žalobci částku ve výši 11.226.999.123,84 Kč s příslušenstvím a to do tří dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.

II. Žalovaní jsou povinni společně a nerozdílně zaplatit žalobci částku ve výši 1.776.948.587,- Kč s příslušenstvím, částku ve výši 1.109.744.377,54 Kč s příslušenstvím, částku ve výši 3.533.267.802,- Kč s příslušenstvím a to do tří dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.

III. Žalovaní jsou povinni společně a nerozdílně nahradit žalobci náhradu nákladů řízení a to do tří dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.

za žalobce

předseda představenstva